

Аналитическая справка
по результатам проведения краевого конкурса на лучшую образовательную программу дошкольных образовательных организаций Хабаровского края в 2020-2021 учебном году

19 ноября 2021 г завершился краевой конкурс на лучшую образовательную программу дошкольных образовательных организаций Хабаровского края в 2020-2021 учебном году. Конкурс проходил по 4 номинациям:

- «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края»;
- «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, обеспечивающая психолого-педагогическую поддержку и условия взаимодействия с семьей»;
- «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, обеспечивающая психолого-педагогическую поддержку и условия взаимодействия с семьей»;
- «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на формирование у детей ценностного отношения к здоровому образу жизни».

На конкурс было представлено 47 образовательных программ из 16 муниципальных районов края. Наибольшее количество конкурсных работ поступило от дошкольных образовательных организаций г. Хабаровска – 15, г. Комсомольска-на Амуре – 7, Амурского района - 5 программ.

Победителями конкурса по номинациям стали:

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 21 г. Амурска Амурского муниципального района Хабаровского края;
- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Тигренок» с. Мирное Хабаровского муниципального района Хабаровского края;
- Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение г. Хабаровска «Детский сад комбинированного вида № 179 «Андрейка»;
- Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение г. Хабаровска "Детский сад комбинированного вида № 200».

Экспертиза документов осуществлялась экспертной комиссией, состоящей из 8 человек, и они отметили ряд положительных моментов в разработке образовательных программ в этом году.

В содержании программ конкурса наиболее удачно представлены следующие показатели:

1. Целостность основной образовательной программы;
2. Программа воспитания;
3. Реализация приоритетных направлений;
4. Разнообразие форм дополнительного образования.

В части, формируемой участниками образовательных отношений, была сделана попытка внести в программу приоритетные направления воспитания, не только с учетом реализуемой основной образовательной программы, но и специфики региональной и муниципальной специфики реализации Стратегии развития воспитания.

Например, в направление трудовое воспитание внесены вопросы ранней профориентации по ознакомлению с трудом родителей – работников РЖД. В направлении «воспитание патриотизма и любви к Родине, природе» включено содержание, которое четко отражает культурологический и территориальный подход. Это подчеркивает ценность уникальности своего региона и помогает постепенно расширять представления детей «от близкого к далекому», от любви к детскому саду, городу, краю, к родной стране.

Учитывая тот факт, что реализация Программы воспитания предполагает социальное партнерство с другими организациями, это направление выделено в подраздел и хорошо освещено. Спектр партнерских отношений достаточно широк, что позволяет использовать максимум возможностей для развития интересов детей и их индивидуальных возможностей, решать многие образовательные задачи, тем самым, повышая качество образовательных услуг и уровень реализации образовательных стандартов дошкольного образования.

Хорошо отражена в программах организация «Дополнительного образования», демонстрируя актуальные направления развития детей:

1. «STEM-образование детей дошкольного и школьного возраста»;
2. «LEGO-конструирование»;
3. «Робототехника»;
4. Мультстудия «Я творю мир»;
5. ТИКО-моделирование;
6. Шахматы.

Показаны направления развития детей, цели и задачи развития, формы организации, графики работы, парциальные программы, способы взаимодействия с родителями, планируемые результаты, инструментарий.

Представленная инновационная деятельность охватывает важные вопросы образования детей. Популяризация научных знаний, через использование развивающих технологий в интеллектуальном развитии; приобщение детей к

культурному наследию; ранняя профориентация, организация помощи детям ОВЗ, создание условий для развития детей раннего возраста. Учреждения работают над проблемой организации службы ранней помощи по психолого-педагогическому сопровождению семей, имеющих детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи) в возрасте от 2 лет до 3 лет». Внедряют инновационную модель логопедического пункта дошкольного образовательного учреждения как диагностико - развивающего и коррекционного центра в условиях ФГОС"

С позиции практики, опыт учреждений очень интересный и полезный. С одной стороны, это, своего рода, образец, с другой стороны, представленный материал имеет свою трактовку и дает возможность задуматься о том, как оптимально представить особенности своего учреждения.

Анализ образовательных программ позволил выявить наиболее часто встречающиеся ошибки, чтобы коллективы дошкольных образовательных организаций смогли их учесть в своей дальнейшей работе. Экспертами выделен ряд замечаний, которые мешали части программ набрать максимальное количество из числа возможных баллов.

№ п/п	Критерий	Показатели	комментарии
1	2	3	4
1.	Целостность представления основной образовательной программы (далее – ООП)	1.1. Оформление ООП в соответствии с требованиями к локальным нормативным актам (наличие титульного листа, содержания ООП с указанием разделов и страниц, наименование разделов программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО)	Во всех программах на титульном листе отражено: наименование ОУ, гриф согласования программы (с указанием даты проведения и номера заседания ПС, гриф утверждения руководителем ОУ с указанием даты и номера приказа, название ООП, населенный пункт и год составления. В каждой программе есть содержание программы с указанием основных разделов (целевой, содержательный, организационный) и страниц. Однако в самих программах листы не пронумерованы.
		1.2. Присутствие в содержании ООП рабочей программы воспитания и ее соответствие примерной программы воспитания для дошкольной образовательной организации (далее – ДОО)	Все программы имеют РПВ. Но во всех, указанных выше программах, отражен вариант прошлого года.
		1.3. Присутствие в содержании ООП концептуальных основ представленных парциальных программ	Концептуальные основы представленных парциальных программ отражены в программах
		1.4. Наличие в содержании ООП деятельности в рамках социального	Деятельность, в рамках социального партнерства хорошо освещены и выделены в подраздел

1	2	3	4
		<p>партнерства</p> <p>1.5. Наличие специальных условий по сохранению и укреплению здоровья детей</p> <p>1.6. Представление внутренней системы оценки качества образования в ДОО</p> <p>1.7. Наличие части ООП, разработанной участниками образовательных отношений</p> <p>1.8. Наличие презентации ООП</p>	<p>Только в одной ДОО отражена система работы по сохранению и укреплению здоровья детей с указанием цели, принципов и направлений, а именно, создание условий, организация пед. работы, коррекции, профилактики. В остальных программах ДОУ дается описание режима пребывания детей, двигательного режима, закаливающих мероприятий, форм и методов озд. –е детей, обособленно, иногда без указания циклограммы, частично указывается содержание лечебно-профилактического направление. Текст не отформатирован, разный шрифт, пробелы, несовместимые варианты размещения таблиц. Читать трудно.</p> <p>Внутренняя система качества в полном объеме отражена только в родной ДОО</p> <p>Данная часть в наличии, четко прописана не у всех</p> <p>Презентация в полном объеме с указанием возрастных категорий детей, используемых программ и характеристики взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей отражена в программах а одной программе отсутствует полностью данный компонент.</p>
2.	Разработанность ООП в соответствии требованиями ФГОС ДО	<p>2.1. Представление условий реализации ООП, представленных в ФГОС ДО</p> <p>2.2. Соответствие содержания программы основным принципам дошкольного образования</p> <p>2.3. Согласованность приоритетных задач ООП, инновационных направлений и планируемых результатов освоения ООП</p> <p>2.4. Представление активных форм участия родителей в образовательном процессе</p> <p>2.5. Отражение в содержании разделов специфики возрастных особенностей детей и их учет в различных видах</p>	<p>Условия часто представлены «по шаблону», не привязаны к ДОО</p> <p>Авторы, в большей степени, указывают принципы комплексных программ, по которым работают. В некоторых программах ДОУ принципы указаны во все разделах, дублируя содержание.</p> <p>Четко представлена в программах 3 ДОО</p> <p>Работа с родителями в ДОУ представлена обобщенно, как «выписка» из комплексной программы, свой вклад не показан.</p> <p>В программах данный показатель представлен в полном объеме, специфика возрастных особенностей детей и их учет в различных видах деятельности отражена эпизодически, поддержка детской инициативы</p>

1	2	3	4
		деятельности, представление способов поддержки детской инициативы	представлена как «выписка» из комплексной программы.
3.	Отражение в содержании ООП приоритетного направления ДОО	<p>3.1. Отражение национальных и социокультурных условий</p> <p>3.2. Описание особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников в контексте приоритетного направления ДОО</p> <p>3.3. Создание развивающего пространства, соответствующего специфическим или приоритетным задачам ДОО</p> <p>3.4. Реализация авторских парциальных программ по направлениям приоритетного вида деятельности</p>	<p>Показаны в полном объеме.</p> <p>Отражены в программах двух В программах других учреждений четко не прописаны.</p> <p>Во всех программах дается традиционное описание. Специфика приоритета не указана.</p> <p>По приоритетным направлениям парциальные программы указаны, но нет разъяснений обоснования их выбора.</p>
4.	Описание вариативных форм, способов и средств реализации ООП	<p>4.1. Наличие инновационных подходов к реализации приоритетных направлений развития дошкольников (ранняя профориентация, лего-конструирование и робототехника, экологическое, духовно-нравственное, патриотическое воспитание, физическое развитие)</p> <p>4.2. Представление разнообразных форм дополнительного образования детей</p> <p>4.3. Имеют место инновационные формы взаимодействия с родителями воспитанников</p> <p>4.4. Присутствуют инновации в организации предметно-пространственной развивающей среды</p>	<p>Все перечисленные направления развития дошкольников, отражены в прочитанных программах ДОУ, но в разной степени. Специфика отражена в подразделе «инновационная деятельность».</p> <p>В 4 программах работы по данному показателю не представлено.</p> <p>Работа с родителями в программах представлена обобщенно.</p> <p>Дан перечень материалов реализации вариативной части, представлено описание ППРС по инновационной деятельности.</p>
5.	Наличие в ООП технологии педагогической диагностики (мониторинга)	5.1. Наличие мониторингового инструментария динамики становления характеристик развития ребенка	Педагогическая диагностика указана во всех программах, ее инструментарий соответствует комплексной программе, взятой за основу ДОУ.

1	2	3	4
	индивидуального развития детей	5.2. Описание процесса сопровождения одаренных дошкольников, как формы индивидуализации обучения	Указан только в программах трех ДОО
	Итого		

Содержание вариативной части ООП ДО должно соотноситься со значимыми для разработки и реализации Программы характеристиками: описанием индивидуальных особенностей контингента воспитанников, территориальным местоположением образовательной организации, образовательными потребностями, интересами и мотивами детей, членов их семей и педагогов, спецификой национальных, социокультурных и иных условий образовательной деятельности, однако, зачастую, отсутствует даже обоснование выбора той или иной парциальной программы.

В номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на формирование у детей ценностного отношения к здоровому образу жизни» представлено 4 программы с подробными приложениями, характеризующими оздоровительную работу в ДОО. Но при ознакомлении обращаешь внимание, что содержание на сегодняшний день неактуально.

Например, в приложении подробное описание многочисленных видов двигательной активности и здесь же описание, как воспитанникам раздаются адаптогены, витамины, дибазол и т.д., орошение зева йодно-солевым раствором (медицинская манипуляция). Описание физкультурных уголков представлено перечнем, не акцентируется функциональность и востребованность физкультурного оборудования в соответствии с особенностями ДОО.

У ряда программ представленный материал не соответствует требованиям Положения конкурса, т.е. отсутствуют разделы, указанные для оценки. На титульном листе отсутствует полное наименование учреждения в соответствии с уставом. Не отформатированы тексты: разный шрифт, пробелы, несовместимые варианты размещения таблиц, что очень затрудняет чтение и анализ. Часто в разных разделах упоминаются литературные источники (в целевом, содержательном разделах как «методическое обеспечение», в организационном, как «список или источники» литературы).

Нет обоснования необходимости применения парциальных программ. Программы, входящие в УМК комплексной программы, иногда указываются, как вариативные. Не всегда представлены все условия реализации ООП указанные в ФГОС ДО, есть случаи переноса их описания из организационного раздел, в целевой. Содержание, например, речевого развития дошкольников, можно встретить в нескольких разделах, и информация часто дублируется и от этого

нарушается целостное восприятие работы ДООУ по направлению в целом. Описание же условий для сохранения и укрепления здоровья детей очень объемно. Описание развивающего пространства, соответствующего специфическим или приоритетным задачам ДОО дается в обобщенном виде, практически у всех все одинаково.

Нет общего представления о содержании инновационной деятельности, она указана эпизодически в разных разделах программы, полного описания внутренней системы качества (в соответствии с ПООП)

Отсутствует или сокращен подраздел Краткая презентация программы

Авторы-разработчики программ не вникают в содержание указанных принципов, их количество может достигать до 33 (кол-во), смысл их дублируется.

Работа с родителями, в отдельных ДОО, представлена обобщенно. Указан большой спектр форм, приемов, и способов, но обоснований выбора этих форм нет. Работа представлена очень объемно, перечисляются все возможные формы взаимодействия, иногда повторяя одну и ту же форму несколько раз. Дифференциации работы с родителями по возрасту дошкольников нет. А работа с родителями групп раннего возраста существенно отличается от работы с родителями дошкольных групп. Программы воспитания представлены по примерной программе варианта прошлого года.

Коллеги, только логично и содержательно разработанная основная образовательная программа дошкольного образования будет способствовать эффективной реализации образовательного процесса и повышению качества дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО.

Методические рекомендации по результатам экспертизы основных образовательных программ и адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования

1. При разработке и оформлении основных образовательных программ (далее – Программ) следует учитывать требования к оформлению документов (шрифт, кегль, абзац, поля, формат). Текст набирается шрифтом Times New Roman, кегль 12-14, межстрочный интервал одинарный, переносы в тексте не ставятся, выравнивание по ширине, абзац 1,25 см, поля со всех сторон 2 см; центровка: оформление заголовков и абзацы в тексте выполняются при помощи средств Word, листы формата А4. Титульный лист считается первым и не подлежит нумерации так же, как и листы приложения. Список литературы располагается в алфавитном порядке и в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ Р 7.0.5-2008.

2. Название дошкольной образовательной организации (полное или сокращенное) необходимо писать в соответствии с Уставом.

3. При разработке целевого раздела следует проверить актуальность нормативно-правовых оснований для разработки Программы и привести в соответствие с актуальными на сегодняшний день документами.

4. В пояснительной записке, в соответствии со ст. 12 п.6. ФЗ «Об образовании в РФ», должна использоваться следующая формулировка: «Основная образовательная программа дошкольного образования разрабатываются в соответствии с ФГОС ДО с учетом примерной образовательной программы дошкольного образования (название программы)». Примерные ООП ДО размещены на сайте Министерства просвещения Российской Федерации «Реестр примерных основных общеобразовательных программ».

5. Для обеспечения вариативности и разнообразия содержания Программы и организационных форм дошкольного образования рекомендуется использовать только те авторские программы, которые прошли экспертизу, внесены в банк инновационных продуктов и рекомендованы для использования образовательными учреждениями.

6. Содержание вариативной части необходимо соотносить со значимыми для разработки и реализации Программы характеристиками: описанием индивидуальных особенностей контингента воспитанников, территориальным местоположением образовательной организации, образовательными потребностями, интересами и мотивами детей, членов их семей и педагогов, спецификой национальных, социокультурных и иных условий образовательной деятельности.

7. Вариативная часть Программы должна быть отражена в целевом, содержательном и организационном разделах.

8. Создание благоприятных условий развития детей, в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями, склонностями, развитием способностей и творческого потенциала предлагается отражать в описании способов и поддержки детской инициативы, а также, в описании предметно-пространственной развивающей среды (далее – ППРС).

9. Приоритетное направление деятельности ДОО должно прослеживаться и в выборе парциальных программ, и в описании условий реализации ООП ДО.

10. Развивающее образовательное пространство в Программе рекомендуется представлять системой условий социализации и индивидуализации детей (ФГОС ДО).

11. Так как характер взаимодействия со взрослыми зависит от возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников (ранний, дошкольный возраст), то эти особенности должны стать определяющими в выборе форм и содержания работы с родителями обучающихся.

12. В представляемой в Программе деятельности в рамках социального партнерства предлагается социокультурный контекст с конкретным описанием форм, содержания работы. При разработке разделов рекомендуется четко определить место инновационной деятельности ДОО в структуре Программы. Описание может быть кратким, основное содержание может быть размещено в Приложении.

13. ФГОС ДО объединяет обучение и воспитание в целостный образовательный процесс.

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся":

«Воспитание обучающихся при освоении ими основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе включаемых в такие образовательные программы рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых с учетом примерных рабочих программ воспитания и примерных календарных планов воспитательной работы».

Так как Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся" не указывает в каком разделе ООП ДО должна быть размещена рабочая программа воспитания, рекомендуем внести ее в Приложение.

Предложения.

1. Проводить перед оценкой программ техническую экспертизу на наличие разделов (информации) отражающих требования конкурса

2. Для указания работы учреждений по сохранению и укреплению здоровья детей давать ссылку на отдельную программу Здоровья.

3. Текст программ форматировать в едином стиле.

4. В работе с родителями обеспечить дифференциацию во взаимодействии с возрастом дошкольников. С указанием способов участия родителей воспитанников в управлении ДОУ. Указано в основном:

- участие в просветительской деятельности, направленной на повышение педагогической культуры родителей;
- участие в образовательном процессе ДОУ, направленном на установление сотрудничества и партнерских отношений.

5. Определить место инновационной деятельности, приоритетного направления, дополнительного образования в структуре программы, с указанием, какой материал должен быть обязательным, а какой вынесен в приложение.

6. При описании ПРС отдельно и конкретно указывать ее содержание для реализации приоритетных направлений

7. Разъяснить авторам, о чем именно писать в подразделе «Значимые характеристики для формирования программы»

8. В содержательном разделе указать интеграцию направлений развития (например, как речевое развитие реализуется в других образовательных областях (познавательном, социально-коммуникативном, Х-Э, и физическом направлении развития детей).